Ильина Любовь Николаевна
Подписано: Ильина Любовь Николаевна
DN: cn=Ильина Любовь Николаевна, c=RU, o=ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ", email=ilvb@cheb.ranepa.ru
Дата: 2026.05.04 14:31:32 +03'00'

Приложение 4

к образовательной программе

ПРОГРАММА БАКАЛАВРИАТА

«Государственная и муниципальная служба»
(наименование образовательной программы)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ,
реализуемой с применением электронного (онлайн) курса

ФТД. 02 «Академическое письмо и критическое мышление»
(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

38.03.04 Государственное и муниципальное управление
(код, наименование направления подготовки)

Очная/очно-заочная/заочная
(формы) обучения)

Год набора – 2025

Чебоксары

Автор–составитель:

Преподаватель кафедры государственного и муниципального управления, Лекарев И.В.

Заведующий кафедрой:

И.о. заведующего кафедрой государственного и муниципального управления, кандидат исторических наук, доцент Петухов А.В.

РПД ФТД.03 «Академическое письмо и критическое мышление» одобрена на заседании кафедры государственного и муниципального управления
Протокол от 30 августа 2024г. № 1

Актуализация РПД ФТД.03 «Академическое письмо и критическое мышление» одобрена на заседании кафедры государственного и муниципального управления

Протокол от 30 октября 2025г. № 3

СОДЕРЖАНИЕ

1.Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели, критерии, шкалы оценивания
5.Формы аттестации и типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся
6.Формы промежуточной аттестации по дисциплине, типы оценочных материалов, показатели, критерии, шкалы оценивания
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8.Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9.Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина ФТД.02 «Академическое письмо и критическое мышление» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС *(при наличии)*	**Код компетенции**	**Наименование компетенции**	**Код индикатора достижения компетенций**	**Наименование индикатора достижения компетенций**	**Образовательный результат**
ОС ВО	ОПК-4	Способен разрабатывать проекты нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, осуществлять их правовую и антикоррупционную экспертизу, оценку регулирующего воздействия и последствий их применения	ОПК-4.1	Способен к комплексному анализу нормативных и правовых актов; демонстрирует готовность использовать установленные российским законодательством процедуры подготовки проектов нормативных правовых актов и умение проводить экспертизу и оценку регулирующего воздействия нормативных правовых актов	ОПК-4.1. З-1. Знает структуру и иерархию нормативных правовых актов в Российской Федерации. ОПК-4.1. З-2. Знает этапы и требования законодательства к процедуре подготовки, согласования и принятия проектов нормативных правовых актов. ОПК-4.1. З-3. Знает методологию оценки регулирующего воздействия. ОПК-4.1. У-1. Умеет проводить системный, юридический и сравнительный анализ действующих нормативных правовых актов на предмет противоречий, пробелов и устаревания. ОПК-4.1. У-2. Умеет участвовать в разработке проектов нормативных правовых актов с соблюдением установленных процедур и требований законодательства. ОПК-4.1. У-3. Умеет выполнять или организовывать экспертизу и оценку регулирующего воздействия с целью минимизации административных барьеров и повышения эффективности регулирования
ОС ВО	УК ОС-10	Способен демонстрировать и формировать нетерпимое отношение к коррупционному	УК ОС-10.1	УК ОС-10.1 Анализирует и применяет на практике основные нормативные акты и положения по вопросам	УК ОС-10.1. З-1. Знает основные нормативно-правовые акты, регулирующие государственную и муниципальную службу. УК ОС-10.1. З-2. Знает современные методы подготовки и принятия управленческих решений. УК ОС-10.1. З-3. Знает

		поведению		развития государственной и муниципальной службы; использует современные методы при подготовке и принятии управленческих решений; проектирует содержание локальных нормативных документов; проводит оценку коррупционных рисков, методов выявления, профилактики коррупции, отказа от коррупционного поведения	методологию оценки коррупционных рисков и разработки антикоррупционных мер. УК ОС-10.1. У-1. Умеет применять положения законодательства о госслужбе при организации работы органов власти и разработке внутренних регламентов. УК ОС-10.1. У-2. Умеет проектировать структуру и содержание локальных нормативных актов с учётом правовой и управленческой логики. УК ОС-10.1. У-3. Умеет выявлять зоны повышенного коррупционного риска в деятельности органов власти и разрабатывать меры по их минимизации.

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Дисциплина ФТД.02 «Академическое письмо и критическое мышление» содержит 3 зачетные единицы, т.е. 108 академических часов.

Очная форма обучения:

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий: 28 ак. час на контактную работу с преподавателем, из них на практические занятия 28 ак.час.; на самостоятельную работу 80 ак.час.

Очно-заочная форма обучения:

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий: 18 ак. час на контактную работу с преподавателем, из них на практические занятия 18 ак.час.; на самостоятельную работу 90 ак.час.

Дисциплина «Академическое письмо и критическое мышление» в соответствии с учебным планом осваивается на 1 курсе очной, очно-заочной форм обучения.

Дисциплина связана с другими дисциплинами учебного плана, такими как «История», «Философия», «Русский язык и культура речи».

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом: зачет с оценкой.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

3.1. Структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа		
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)					
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат тэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ								
Модуль 1.	Скептицизм и объективность. Принятие решений. Когнитивные искажения. Ошибки мышления	27	0	0	0	7	0	0	0	0		0	0	20	Доклад, Тестирование
Модуль 2.	Аргументы, мнения, убеждения. Риторические приемы, обращение к эмоциям, средства воздействия на аудиторию	27	0	0	0	7	0	0	0	0		0	0	20	Тестирование, Контрольное задание
Модуль 3.	Система анализа вербальных взаимодействий	27	0	0	0	7	0	0	0	0		0	0	20	Тестирование, Контрольное задание

	(коммуникации) (SAVI). Системное мышление. Прагматизм													
Модуль 4.	Теории аргументации. Аргументация в академическом письме. Проблематизация и полемика	227	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	20	Тестирование, Контрольное задание
Промежуточная аттестация		9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Зачет с оценкой
Итого		108	0	0	0	28	0	0	0	0	0	0	80	

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	**Наименование тем и (или) разделов**		**Объем дисциплины, ак.час**												**Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации**
		ВСЕГО	**Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий**									**Самостоятельная работа**			
			Период теоретического обучения						**Период промежуточной аттестации (сессия)**						
			Занятия лекционного типа		**Занятия семинарского типа**		**ИК**	**КСР**	**КЭ**	**Каттэк**	**Контроль**	**СРкр**	**СРэк**	**СР**	
			Л	**ВЛ**	**ЛР**	**ПЗ**									
Модуль 1.	Скептицизм и объективность. Принятие решений. Когнитивные искажения. Ошибки мышления	27	0	0	0	7	0	0	0	0		0	0	22	Доклад, Тестирование
Модуль	Аргументы,	27	4	0	0	7	0	0	0	0		0	0	23	Тестирование,

2.	мнения, убеждения. Риторические приемы, обращение к эмоциям, средства воздействия на аудиторию													Контрольное задание
Модуль 3.	Система анализа вербальных взаимодействий (коммуникации) (SAVI). Системное мышление. Прагматизм	27	6	0	0	7	0	0	0	0	0	0	22	Тестирование, Контрольное задание
Модуль 4.	Теории аргументации. Аргументация в академическом письме. Проблематизация и полемика	27	6	0	0	7	0	0	0	0	0	0	22	Тестирование, Контрольное задание
Промежуточная аттестация		9	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	Зачет с оценкой
Итого		108	0	0	0	28	0	0	0	9	0	0	90	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

3.2. Содержание дисциплины

Модуль 1. «Скептицизм и объективность. Принятие решений. Когнитивные искажения. Ошибки мышления»		
Тема 1	Быстрое и медленное мышление. Принятие решений	1. Введение 2. История дисциплины критического мышления 3. Мозг, рефлекторные и рефлексивные системы Нейропластичность мозга
Тема 2	Когнитивные искажения	1. Введение в тему 2. Эффект фрейминга и рефрейминг 3. Предвзятость подтверждения, ошибка меткого стрелка, гипотеза справедливого мира 4. Эффект сверхуверенности и эффект Даннинга-Крюгера
Тема 3	Четыре типа эвристических правил. Когда следует доверять и не доверять эвристике. Искажение вследствие особенностей подачи фактов	1. Введение в тему 2. Эвристические правила: аффективная эвристика и эвристика доступности 3. Эвристические правила: эвристика закрепления и эвристика репрезентативности
Тема 4	Данные, информация, знание, правда. Поиск, обнаружение и категории знания. Социальное доказательство и системные искажения	1. Введение в тему 2. От корпусного анализа к big data 3. Помнить vs применять 4. Какие навыки работы с информацией необходимы в современном мире?
Тема 5	Образовательные техники с учетом предыдущих тем. Мышление и память.	1. Введение в тему 2. Память при обучении. Осознанное запоминание 3. Слово: устное, письменное, электронное 4. Культурная и социальная память: история и общество 5. Всегда ли мы можем доверять своим воспоминаниям?
Тема 6	Разные типы чтения. Критический анализ первичных и вторичных источников. Подлинность. Репрезентативность. Релевантность. Конспектирование и критическое осмысление	1. Введение в тему 2. Принципы и способы работы с литературой по теме 3. Какие вопросы следует задать себе и книге, прежде чем начать чтение? 4. Техники чтения и конспектирования
Тема 7	Разные типы письма. Быстрое и медленное мышление на письме и в чтении. Роль письма	1. Введение в тему 2. Какие бывают тексты 3. Академическое письмо. 4. Поэзия как уход от автоматизма восприятия. Часть

	в развитии метакогниции	1. 5. Поэзия как уход от автоматизма восприятия. Часть 2
Модуль 2. «Аргументы, мнения, убеждения. Риторические приемы, обращение к эмоциям, средства воздействия на аудиторию»		
Тема 8	Что такое аргумент? Убеждение при помощи логики и без	1. Введение в тему 2. Реконструкция аргумента 3. Информация без логического обоснования. Аргумент и объяснение 4. Убеждение при помощи логики. Риторика
Тема 9	Валидный и невалидный аргумент. Дедукция. Индуктивный аргумент и неопределенность. Ищем объяснения и выстраиваем теории. Абдукция	1. Введение в тему 2. Обоснованный и необоснованный аргумент 3. Индуктивный аргумент, индуктивно сильный аргумент 4. Ищем объяснения и выстраиваем теории. Абдукция
Тема 10	Ложные аргументы и ошибочные рассуждения. Неформальные ошибки соответствия. Post hoc и ошибки каузации	1. Введение в тему 2. Неформальные ошибки соответствия. Апеллирование 3. Неформальные ошибки соответствия: ad hominem и нерелевантный 4.Неформальные ошибки неопределенности 5.Неформальные ошибки презумпции
Тема 11	Преодолеваем собственную и чужую предвзятость. Фундаментальные ошибки атрибуции. Ретроспективное искажение и публикационная ошибка	1. Введение в тему 2. Переоценка значимости случайных событий: закон малых чисел 3. Переоценка значимости случайных событий, среднее и фундаментальная ошибка атрибуции 4. Недооценка значимости событий, которые так и не произошли 5. Переоценка простоты и предсказуемости явлений
Тема 12	Анализ сообщения: эмоции и человеческая драма. Создание контекста для акта убеждения	1. Введение в тему 2. Кликбейты и фейк-ньюз: как это работает? 3. Гипербола и литота, метафора и метонимия. 4. Возможна ли абсолютная беспристрастность? 5. Создание контекста для акта убеждения
Тема 13	Риторика как оружие и защита	1. Введение в тему 2. Естественный vs искусственный язык 3. Ложные аналогии и обобщения. Дымовая завеса 4. Эвфемизмы и нейтрализация: история и современность. 5. Политкорректность и язык вражды
Тема 14	Логика и риторика при письме	1. Введение в тему 2. Академическая речь. Особенности научного стиля. 3. Риторика в поэзии. Часть 1 4. Риторика в поэзии. Часть 2

Модуль 3. «Система анализа вербальных взаимодействий (коммуникации) (SAVI). Системное мышление. Прагматизм.»		
Тема 15	Основы теории коммуникации	1. Введение в тему 2. Из каких компонентов складывается коммуникативная ситуация 3. Имплицитное и эксплицитное в речи. Коммуникативная неудача 4. Слово в действии. Перформативность
Тема 16	Введение в семиотику	1. Введение в тему 2. Знаки-символы, знаки-индексы и знаки-иконы 3. Семантика, синтагматика и прагматика знака 4. Предметный, акциональный, визуальный и вербальный коды 5. Риторические примитивы и гиперсемиотизация
Тема 17	Межкультурная коммуникация	1. Введение в тему 2. Понятие «культура» 3. Диалог как основа межкультурной коммуникации 4. Этноцентризм, мультикультурализм, мультинатурализм
Тема 18	Чужое слово и этика	1. Введение в тему 2. Авторитет и конформность 3. Этика научного и академического общения
Тема 19	Прагматизм в коммуникации	1. Введение в тему 2. SAVI. Система анализа вербальной интерактивности. Речевое поведение и факторы. Часть 1 3.SAVI. Система анализа вербальной интерактивности. Речевое поведение и факторы. Часть 2 4. Схема коммуникативных поведений и ее использование.
Тема 20	Системное мышление	1. Введение в тему 2. Ментальные модели и ракурс 3. Обучение с точки зрения системного мышления 4. История системного мышления
Тема 21	Коммуникация и письмо	1. Введение в тему 2. Как понятие «хороший текст» зависит от целей и сферы деятельности? 3. Особенности научной коммуникации. 4. Поэзия и коммуникация. Часть 1 5. Поэзия и коммуникация. Часть 2
Модуль 4. «Теории аргументации. Аргументация в академическом письме. Проблематизация и полемика»		
Тема 22	Введение в теорию аргументации. Риторический аспект аргументации. Аргументация как вербальная активность	1. Введение в тему 2. Компоненты аргументации. Аргументация как вербальная активность 3. История теории аргументации и виды теорий 4. Основные характеристики аргументации. Теория Стазисов (статусов)
Тема 23	Модель С. Роджерса	1.Введение в тему 2. Основные элементы модели К.Роджерса 3. Внедрение модели в академическое письмо

		4. Ограничения модели Роджерса
Тема 24	Модель С. Тулмина	1. Введение в тему 2. Основные элементы модели Тулмина. 3. Функции элементов первого уровня модели Тулмина 4. Функции элементов второго уровня модели Тулмина. Реконструкция рассуждений
Тема 25	Новая риторика. Модель Перельмана	1. Введение в тему 2. Роль аудитории в аргументации Перельмана. 3. Объекты согласия - ценности, иерархии и аргументативные схемы 4. Неформальная логика и рецепция Новой риторики Перельмана
Тема 26	Внешняя структура аргументации	1. Введение в тему 2. Понятие структуры аргументации (единичная, множественная, составная сочинительная, составная подчинительная)
Тема 27	Внутренняя структура аргументации	1. Введение в тему 2. Методологическое значение схем аргументации
Тема 28	Аргументация при письме	1. Аргументация в публицистическом тексте. 2. Основы научной аргументации. 3. Поэзия и метапознание. Часть 1 4. Поэзия и метапознание. Часть 2

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине ФТД.02 Академическое письмо и критическое мышление входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляют фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и

открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2.Продумать логику и полноту ответа. 3.Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4.В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3.Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины ФТД.02 Академическое письмо и критическое мышление используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

опрос, тестирование.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Модуль 1. Скептицизм и объективность. Принятие решений. Когнитивные искажения. Ошибки мышления

Открытые вопросы:

Приведите 2 – 3 примера когнитивных искажений, которые чаще всего влияют на принятие управленческих решений. Кратко (1–2 предложения) опишите, как каждое искажение искажает оценку ситуации.

Как скептический подход помогает снизить влияние эвристик и предвзятости в анализе данных? Приведите конкретный пример.

Назовите 2–3 метода, позволяющих минимизировать ошибки мышления при коллективной выработке решений. Обоснуйте выбор.

В чём разница между «здравым скептицизмом» и «токсичным скептицизмом» в деловой коммуникации? Приведите по 1 примеру для каждого случая.

Тестовые вопросы:

Какое когнитивное искажение проявляется в склонности искать и интерпретировать информацию, подтверждающую собственные убеждения?

а) эффект ореола;

б) подтверждение bias (confirmation bias);

в) эффект якоря;

г) ошибка выжившего.

Что из перечисленного НЕ является способом борьбы с когнитивными искажениями?

а) использование чек-листов и алгоритмов;

б) привлечение внешних экспертов для «второй оценки»;

в) усиление эмоционального давления на участников обсуждения;

г) регулярный пересмотр допущений.

Какой эффект приводит к переоценке значимости первой полученной информации?

а) эффект доступности;

б) эффект якоря (anchoring effect);

в) иллюзия контроля;

г) эффект Даннинга-Крюгера.

Модуль 2. Аргументы, мнения, убеждения. Риторические приёмы, обращение к эмоциям, средства воздействия на аудиторию

Открытые вопросы:

Перечислите 3–4 риторических приёма, которые усиливают

убедительность выступления. Для каждого кратко (1 предложение) укажите, на какую потребность/эмоцию аудитории он воздействует.

В чём отличие «аргумента к факту» от «аргумента к эмоции»? Приведите по 1 примеру для каждой категории.

Как избежать манипуляции при использовании эмоциональных аргументов в деловой презентации? Назовите 2–3 правила.

Опишите ситуацию, где сочетание логических и эмоциональных аргументов дало наилучший результат (1–2 предложения). Какие элементы сделали его убедительным?

Тестовые вопросы:

Какой приём предполагает обращение к авторитету для подкрепления аргумента?

а) аргумент к традиции;

б) аргумент к экспертному мнению;

в) аргумент к публике;

г) аргумент к силе.

Что НЕ относится к этичным средствам воздействия на аудиторию?

а) апелляция к общим ценностям;

б) использование ложной статистики для усиления эффекта;

в) сторителлинг (рассказ о реальном кейсе);

г) визуализация данных.

Какой риторический приём основан на повторении ключевых слов/фраз для усиления запоминания?

а) антитеза;

б) анафора;

в) градация;

г) парцелляция.

Модуль 3. Система анализа вербальных взаимодействий (SAVI). Системное мышление. Прагматизм

Открытые вопросы:

Что такое SAVI (System for Analyzing Verbal Interaction)? Перечислите 2–3 ключевых параметра, которые она оценивает в диалоге.

Как системное мышление помогает выявлять скрытые связи между проблемами в организации? Приведите пример (1–2 предложения).

В чём отличие прагматического подхода от идеалистического при принятии решений? Назовите 2 критерия.

Опишите 1–2 ситуации, где анализ вербальных взаимодействий (по модели SAVI) позволил улучшить командную коммуникацию. Какие изменения были внесены?

Тестовые вопросы:

Что из нижеперечисленного НЕ входит в параметры анализа SAVI?
а) частота использования оценочных суждений;
б) длина пауз между репликами;
в) цветовая гамма презентации;
г) баланс вопросов и утверждений.

Какой признак характеризует системное мышление?
а) фокус на отдельных деталях без учёта контекста;
б) анализ взаимосвязей между элементами системы;
в) отказ от долгосрочных прогнозов;
г) опора на интуицию.

Что является ключевым для прагматического подхода?
а) следование абстрактным принципам;
б) ориентация на практический результат;
в) избегание компромиссов;
г) приоритет формы над содержанием.

Модуль 4. Теории аргументации. Аргументация в академическом письме. Проблематизация и полемика

Открытые вопросы:

Назовите 3–4 правила построения аргумента в академическом тексте. Для каждого кратко (1 предложение) поясните, почему он важен.

Как проблематизация помогает усилить полемичность научной

работы? Приведите пример постановки проблемы (1–2 предложения).

В чём отличие дедуктивной и индуктивной аргументации? Приведите по 1 краткому примеру для каждого типа.

Опишите 2 приёма, позволяющих избежать «логических ловушек» (например, подмены тезиса) в научной дискуссии. Как они работают?

Тестовые вопросы:

Какой элемент НЕ является частью классической схемы аргументации (тезис – аргумент – пример – вывод)?

а) эмоциональное восклицание;

б) ссылка на исследование;

в) иллюстрация кейсом;

г) формулировка следствия.

Что такое «ложная дихотомия» в аргументации?

а) представление ситуации как выбора между двумя крайностями, исключая иные варианты;

б) многократное повторение одного и того же аргумента;

в) ссылка на неподтверждённые данные;

г) переход на личности.

Какой приём усиливает полемичность текста?

а) игнорирование альтернативных точек зрения;

б) постановка провокационных вопросов;

в) использование канцеляризмов;

г) избыточное цитирование.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать обучающийся	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,2	10
КТ 2	100	0,4	20
Итого:	х	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ х Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1.

Модули 1-2.

Подготовка докладов

Тематика докладов:

1. «Скептицизм vs. догматизм: границы разумного сомнения в научном п ознании».
2. «Риторические приёмы в публичной политике: между убеждением и ма нипуляцией».
3. «SAVI-анализ в деловой коммуникации: как читать скрытые сигналы д иалога».
4. «Системное мышление как инструмент решения сложных управленчес ких задач».
5. «Аргументация в академическом письме: стандарты, ловушки и способ ы их обойти».
6. «Проблематизация в научной дискуссии: как сформулировать вопрос, к оторый изменит поле дискуссии».

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает

критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляется план, подбираются основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения.

Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых дает сам преподаватель; анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Критерии оценивания доклада:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	0-20	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами
Грамотность изложения	0-20	Соблюдены все правила грамматики, орфографии и пунктуации
Стилистика	0-20	Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность
Логика изложения	0-20	Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы
Оригинальность	0-20	Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора

Итого максимально:	100	

КТ – 2.

Модуль 2-4.

Опрос:

Вопросы для опроса:

№ п/п.	Содержание вопроса
1.	В чём принципиальное отличие скептического подхода от простого отрицания или недоверия? Приведите пример ситуации, где здоровый скептицизм полезен, а чрезм ерный — вреден.
2.	Какие риторические приёмы чаще всего используют в публичных выступлениях по литики и бизнес-лидеры? Назовите 2–3 приёма и кратко (1–2 предложения) объясните, почему они работают.
3.	Как анализ вербальных взаимодействий (SAVI) может помочь в разрешении конфли кта в рабочей команде? Опишите 1–2 конкретных способа применения.
4.	Приведите пример проблемы в организации (компании, вузе, НКО), которую можно решить только с помощью системного мышления. В 2–3 предложениях покажите, как системный подход выявляет скрытые связи.
5.	Какие типичные ошибки допускают авторы в академическом письме при построени и аргументации? Перечислите 2–3 ошибки и для каждой предложите способ исправления.
6.	В чём разница между «проблематизацией» и простой постановкой вопроса в научно й работе? Приведите короткий пример (1–2 предложения), показывающий, как проблематизация углубляет дискуссию.
7.	Как отличить этичное использование эмоций в аргументации от манипуляции? Назо вите 2 критерия и проиллюстрируйте их примерами.
8.	Представьте, что вам нужно убедить руководство внедрить новую технологию. Сос тавьте краткую схему аргументации (3–4 пункта), сочетающую логические доводы и обращение к ценностям аудитории. По ясните выбор каждого элемента.
9.	В чём принципиальное отличие скептического подхода от простого отрицания или недоверия? Приведите пример ситуации, где здоровый скептицизм полезен, а чрезм ерный — вреден.
10.	Какие риторические приёмы чаще всего используют в публичных выступлениях по литики и бизнес-лидеры? Назовите 2–3 приёма и кратко (1–2 предложения) объясните, почему они работают.

Критерии оценивания опроса:

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает

	материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
65-84	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
55-64	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
0-54	Обучающийся обнаруживает незнание вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Для решения контрольных заданий обучающемуся разрешается использование калькулятора.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой) проводится в письменной форме. Обучающийся получает экзаменационный билет с вариантами задач. Обучающийся получает чистые маркированные листы бумаги для записей решения задач, затем приступает к решению. Необходимо дать ответ в письменном виде, подробно изложив ход решения, при необходимости завершить решение выводами.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Модуль 1. Скептицизм и объективность. Принятие решений. Когнитивные искажения. Ошибки мышления. ОПК-4.1.2

Открытые вопросы:

Как отличить «здоровый скептицизм» от деструктивного отрицания? Приведите 2 примера из деловой практики.

Назовите 3 когнитивных искажения, наиболее опасных при принятии управленческих решений. Кратко (1–2 предложения) объясните, почему каждое критично.

Какие методы помогают снизить влияние эвристик в коллективной работе? Опишите 2 техники и их механизм действия.

Почему люди склонны игнорировать «обратную связь» при подтверждении своих гипотез? Приведите пример из личного опыта или наблюдений.

Как предвзятость подтверждения (confirmation bias) искажает анализ рыночных данных? Опишите сценарий (2–3 предложения).

В каких ситуациях интуитивное решение эффективнее аналитического? Обоснуйте 1–2 случая.

Задание:

Разработайте чек-лист из 5–7 вопросов для самопроверки перед принятием важного решения. Включите пункты, помогающие выявить когнитивные искажения (эффект якоря, ошибка выжившего и др.). Для каждого вопроса кратко поясните его цель (1 предложение).

Тестовые вопросы:

Какое искажение проявляется в переоценке значимости первой полученной информации?

а) эффект ореола;

б) эффект якоря;

в) иллюзия контроля;

г) эффект Даннинга-Крюгера.

Что НЕ является способом борьбы с предвзятостью подтверждения?

а) поиск опровергающих данных;

б) привлечение «адвоката дьявола» в обсуждении;

в) усиление эмоционального давления на оппонентов;

г) использование структурированных методов анализа.

Какой эффект приводит к переоценке собственных компетенций?

а) эффект плацебо;

б) эффект Даннинга-Крюгера;

в) эффект Зейгарник;

г) эффект Струпа.

Что такое «ошибка выжившего»?

а) игнорирование данных о неудачах при анализе успешных кейсов;

б) склонность доверять мнению большинства;

в) страх принимать решения в условиях неопределённости;

г) переоценка роли случайности в успехе.

Какой приём помогает снизить влияние эффекта ореола?

а) оценка только количественных показателей;

б) разделение оценки на независимые критерии;

в) опора на интуицию;

г) отказ от обратной связи.

Что характеризует «слепое пятно предвзятости»?

а) неспособность замечать собственные когнитивные искажения;

б) игнорирование фактов, противоречащих убеждениям;

в) чрезмерная уверенность в экспертности;

г) склонность к конформизму.

Модуль 2. Аргументы, мнения, убеждения. Риторические приёмы, обращение к эмоциям, средства воздействия на аудиторию. ОПК-4.1, УК ОС-10.1

Открытые вопросы:

Назовите 3 риторических приёма, усиливающих убедительность деловой презентации. Для каждого кратко (1 предложение) укажите, на какую потребность аудитории он воздействует.

В чём отличие «аргумента к факту» от «аргумента к эмоциям»? Приведите по 1 примеру для каждой категории.

Как избежать манипуляции при использовании эмоциональных аргументов? Опишите 2 правила.

Приведите пример неудачной аргументации в публичном выступлении. Какие ошибки допустил спикер (1–2)?

Почему сторителлинг (рассказ истории) эффективен в деловой коммуникации? Объясните механизм (2–3 предложения).

Как адаптировать аргументацию под аудиторию с разными ценностями? Опишите стратегию (2–3 шага).

Задание:

Подготовьте 3-минутное выступление (5–7 предложений) на тему «Почему важно внедрять экологичные практики в компании».

Используйте:

1 логический аргумент (статистика, исследование);

1 эмоциональный аргумент (история, метафора);

1 риторический приём (анафора, антитеза, риторический вопрос).

В конце кратко (2 предложения) поясните, как каждый элемент усиливает убеждение.

Тестовые вопросы:

Какой приём предполагает обращение к авторитету для подкрепления аргумента?

а) аргумент к традиции;

б) аргумент к экспертному мнению;

в) аргумент к публике;

г) аргумент к силе.

Что НЕ относится к этичным средствам воздействия?

а) апелляция к общим ценностям;

б) использование ложной статистики;

в) визуализация данных;

г) сторителлинг.

Какой приём основан на повторении ключевых слов/фраз?

а) антитеза;

б) анафора;

в) градация;

г) парцелляция.

Что усиливает доверие к аргументу?
а) эмоциональная гиперболизация;
б) ссылка на авторитетный источник;
в) переход на личности;
г) уклонение от контраргументов.

Какой приём создаёт эффект «разделения аудитории»?
а) риторический вопрос;
б) ложная дихотомия;
в) метафора;
г) повтор.

Что снижает убедительность речи?
а) чёткая структура;
б) избыток жаргона;
в) примеры из практики;
г) паузы для осмысления.

Модуль 3. Система анализа вербальных взаимодействий (SAVI). Системное мышление. Прагматизм. УК ОС-10.1

Открытые вопросы:

Перечислите 3 параметра, которые оценивает SAVI в диалоге. Для каждого укажите, какую информацию он даёт о собеседнике (1 предложение).

Как системное мышление помогает в управлении проектами? Приведите пример (2–3 предложения).

В чём отличие прагматического подхода от идеалистического при решении конфликтов? Назовите 2 критерия.

Опишите ситуацию, где анализ вербальных сигналов (по SAVI) выявил скрытый конфликт в команде. Какие признаки заметили (1–2)?

Почему «древо проблем» эффективнее линейного списка? Объясните механизм (2 предложения).

Приведите пример «петли обратной связи» в организации. Как она влияет на процессы (1–2 предложения)?

Задание:

Проанализируйте диалог (из фильма, интервью или реальной ситуации, 5–7 реплик).

Используя принципы SAVI, выделите:

2 вербальных сигнала (например, частота вопросов, оценочные суждения);

1 невербальный сигнал (если есть видео/описание);

1 скрытый паттерн взаимодействия (доминирование, избегание и т.п.).

Кратко (3–4 предложения) опишите, как эти сигналы влияют на исход диалога.

Тестовые вопросы:

Что НЕ входит в параметры SAVI?

а) частота оценочных суждений;

б) длина пауз;

в) цветовая гамма презентации;

г) баланс вопросов и утверждений.

Какой признак характеризует системное мышление?

а) фокус на деталях;

б) анализ взаимосвязей;

в) отказ от прогнозов;

г) опора на эмоции.

Что ключево для прагматизма?

а) следование принципам;

б) ориентация на результат;

в) избегание компромиссов;

г) формализм.

Какой инструмент визуализирует системные связи?

а) диаграмма Ганта;

б) карта взаимосвязей (mind map);

в) таблица KPI;

г) график отпусков.

Что такое «петля обратной связи»?

а) повторение одной фразы;

б) влияние результата на исходные условия;

в) игнорирование критики;

г) смена темы разговора.

Какой метод выявляет корневые причины проблемы?

а) мозговой штурм;

б) метод «5 почему»;

в) SWOT-анализ;

г) ранжирование.

Модуль 4. Теории аргументации. Аргументация в академическом письме. Проблематизация и полемика. УК ОС-10.1

Открытые вопросы:

Назовите 3 правила построения аргумента в научной статье. Для каждого объясните, почему оно важно (1 предложение).

Как проблематизация углубляет научную дискуссию? Приведите пример постановки проблемы (2 предложения).

В чём разница между дедуктивной и индуктивной аргументацией? Приведите по 1 краткому примеру.

Какие логические ошибки чаще всего встречаются в студенческих работах? Перечислите 2 и предложите способы их исправления.

Почему важно учитывать контраргументы в академическом тексте? Опишите 1 стратегию их включения.

Как отличить полемику от конфликта в научной дискуссии? Назовите 2 признака.

Задание:

Напишите фрагмент академического текста (5–7 предложений) на тему «Влияние цифровизации на рынок труда».

Включите:

тезис (1 предложение);

1 аргумент с опорой на исследование (укажите источник условно);

1 контраргумент и его опровержение;

вывод (1 предложение).

Тестовые вопросы:

Какой элемент не входит в классическую структуру аргументативного текста?

а) тезис;

б) аргумент;

в) эмоциональная оценка;

г) вывод.

Что такое «подмена тезиса» в аргументации?

а) намеренное искажение позиции оппонента;

б) приведение контраргумента;

в) использование статистических данных;

г) ссылка на авторитетный источник.

Какой приём не относится к корректной полемике?

а) анализ слабых мест в аргументации оппонента;

б) переход на личности;

в) предложение альтернативного решения;

г) уточнение формулировок тезиса.

Что означает термин «проблематизация» в научном тексте?

а) простое перечисление фактов;

б) выявление противоречий и «белых пятен» в изучаемой теме;

в) описание исторического контекста проблемы;

г) цитирование мнений экспертов без анализа.

Какой тип аргументации строится от частного к общему?

а) дедукция;

б) индукция;

в) аналогия;

г) апелляция к традиции.

Что из перечисленного не является логической ошибкой в аргументации?

а) «круговое обоснование» (когда тезис повторяет аргумент);

б) «ложная дихотомия» (представление выбора как единственно возможного);

в) приведение эмпирических данных;

г) «скользкий склон» (предположение о неизбежности цепочки последствий без доказательств).

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	40
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	30-39
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении	20-29

практических заданий.	
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. обучающийся не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	0-19

6.4. Для решения контрольных заданий обучающемуся разрешается использование калькулятора.

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Подготовка к лекциям.

Главное в период подготовки к лекционным занятиям – научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. В основу его нужно положить рабочие программы изучаемых в семестре дисциплин. Каждому обучающемуся следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана.

Самостоятельная работа на лекции.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность обучающегося. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять

для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений обучающемуся необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или 10 письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности обучающегося свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура практического занятия:

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы может практическое занятие состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.
3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором

полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.

5. Подведение итогов занятия.

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний обучающихся. Примерная продолжительность — до 15 минут. Вторая часть — выступление обучающихся с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Обязательный элемент доклада – представление и анализ статистических данных, обоснование социальных последствий любого экономического факта, явления или процесса. Примерная продолжительность — 20-25 минут. После докладов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут. Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут. Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Обучающимся должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

Работа с литературными источниками.

В процессе подготовки к практическим занятиям, обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации: учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 300 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2329-2. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/425240 (дата обращения: 15.05.2019).

8.2. Дополнительная литература

1. Чатфилд Т. Критическое мышление. Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение. Учебное пособие. – М.: Альпина Паблишер, 2019. http://www.iprbookshop.ru/82613.html Режим доступа: для авторизир. Пользователей

2. Академическое письмо. От исследования к тексту : учебник и практикум для вузов / Ю. М. Кувшинская, Н. А. Зевахина, Я. Э. Ахапкина, Е. И. Гордиенко ; под редакцией Ю. М. Кувшинской. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 284 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08297-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/474543 Режим доступа: для авторизир. Пользователей

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. ГОСТ Р 7.0.5–2008. Библиографическая ссылка общие требования и правила составления // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (РОССТАНДАРТ) [Электронный ресурс] : официальный сайт. – М., 2011–. – Режим доступа: http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511, свободный. – Загл. с экрана. – Данные соответствуют 01 марта 2010 г.

8.4. Интернет-ресурсы

Отсутствуют

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Требования к аудитории:
- Лекционные
- Семинарские
- Помещения для самостоятельной работы

Требования к оборудованию:

- Доска
- проектор
- ПК (стационарный) или ноутбук: операционная система: не ниже Windows 7 (или аналогичная по функциям)

Требования к программному обеспечению:

- пакет Microsoft Office